

Vidaus įsivertinimo 2016 ataskaita

Mokyklos veiklos vidaus įsivertinimas buvo atliktas vadovaujantis Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika (2015). Norėjosi išbandyti naujas rekomendacijas ir naują struktūrą, nors šios rekomendacijos patvirtintos tik 2016-03-29 ir įsigalios 2016-09-01. Taip pat vadovautasi Išorinio vertinimo ataskaita ir rekomendacijomis (2015-11-27).

Gimnazijos veiklos įsivertinimą atliko gimnazijos veiklos įsivertinimo **grupė**:
Vitalija Kanišauskaitė - grupės pirmininkė, suaugusiųjų mokymo skyriaus vedėja,
Loreta Liukpetrienė – humanitarinių mokslų ir neformaliojo ugdymo skyriaus vedėja,
Birutė Lasauskienė - lietuvių kalbos mokytoja metodininkė,
Sandra Ranonienė – matematikos mokytoja metodininkė,
Gražina Noreikaitė - prancūzų kalbos vyr. mokytoja.

Gimnazijos vidaus kokybės įsivertinimo grupės **tikslas** – nuolat įsivertinant veiklos kokybę, gerinti mokinių pažangą ir pasiekimus, kad būtų maksimaliai tenkinami besimokančių asmenų lūkesčiai.

Uždaviniai:

1. Rinkti patikimus duomenis apie gimnazijos veiklą, juos analizuoti.
2. Nustatyti gimnazijos privalumus ir trūkumus.
3. Susitarti dėl veiklos tobulinimo prioritetų.
4. Gautus veiklos kokybės įsivertinimo vykdymo duomenis panaudoti gimnazijos veiklos tobulinimui.
5. Informuoti mokyklos bendruomenę ir kitas atsakingas institucijas apie įsivertinimo vykdymo metu gautus duomenis ir rezultatus.

Atliekant gimnazijos veiklos įsivertinimą buvo naudotasi Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros teikiama paslauga – interneto platforma „IQES online Lietuva“. Atlikus platųjį veiklos kokybės vidaus įsivertinimą, kuriame dalyvavo 65 proc. gimnazijos mokytojų, nustatyti gimnazijos **veiklos**

privalumai:

- Ugdymo tikslai
- Ugdymo planai ir tvarkaraščiai
- Orientavimasis į mokinių poreikius
- Ugdymas mokyklos gyvenimu
- Mokyklos pasiekimai ir pažanga
-

Tobulintina:

- Mokymasis ne mokykloje
- Mokymasis virtualioje aplinkoje
- Mokinių įsivertinimas
- Bendradarbiavimas su tėvais (globėjais)
- Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas

Giluminiam įsivertinimui pasirinkta veiklos sritis 2.2.2. „Mokymosi organizavimas“.

Atliekant giluminį įsivertinimą naudoti duomenų rinkimo būdai: mokinių diskusija; skyrių vedėjų stebėtų pamokų protokolų analizė; kolegialaus grįžtamojo ryšio protokolų analizė; mokytojų veiklos įsivertinimo ataskaitos; mokytojai ir mokiniai pildė gimnazijos veiklos vertinimo anketas.

Giluminio įsivertinimo apibendrinimas.

1. Mokytojų apklausoje 56% mokytojų teigia, kad organizuodami mokymąsi naudojami gimnazijos psichologės parengtomis rekomendacijomis „Mokymosi stiliai“, 73% yra įsitikinę, kad pažįsta savo mokinius (3 kokybės lygis). Net 11 mokytojų (arba 27%) teigia nežinantys mokinių mokymosi stilių. Ir 72% mokinių pažymėjo, kad pamokoje jie negali rinktis, kaip atlikti užduotį.
2. Iš mokinių apklausos matyti, kad jie mažai skatinami kelti individualius mokymosi uždavinius (54% mokinių), o 70% mokinių teigia, kad mokytojai suprantamai pasako, kokių tikslų turi pasiekti per pamokas (2 kokybės lygis). Taip pat per mokinių diskusiją klasių atstovai minėjo, kad mokytojai šiuolaikinį mokinių turi daugiau mokytis. O individualių mokymosi tikslų kėlimas yra vienas svarbiausių mokymo mokytis aspektų. Iš nagrinėtų kolegialaus grįžtamojo ryšio protokolų matyti, kad mokytojai nestebi ir neaptaria individualių mokymosi tikslų kėlimo pamokoje.
3. Mokytojų ilgalaikiuose planuose beveik 100% yra numatyti tarpdalykiniai ryšiai, dalykų ir bendrųjų gebėjimų integracija, integruojamos pamokos planuojamos visiems mokslo metams (4 kokybės lygis). Tačiau ji mažai fiksuojama e.dienyne (tik apie 30% mokytojų įrašų (2 kokybės lygis)).
4. 63% mokinių teigia, kad kartu su mokytojais planuoja veiklas, atsiskaitymo darbus, dalykų ir veiklų integraciją. Ir 56% mokinių teigia, kad mokytojai atsižvelgia į mokinių pasiūlymus, pageidavimus, nuomonę. 58% mokinių tenkina toks planavimas, atitinka jų poreikius bei mokymosi motyvus.
5. Pageidautina ir didesnė įvairovė organizuojant mokymąsi skirtingose erdvėse ir kontekstuose. Mokiniai diskusijos metu akcentavo išmaniųjų technologijų didesnę naudojimą sudominant savo dalyku, aktualizuojant mokomąją medžiagą. Tik 46% mokinių apklausoje pažymėjo, kad mokytojai įvairiais mokiniams patraukliais būdais pristato naują pamokos medžiagą, sudomina savo dalyku. Tuo įsitikinę net 90% mokytojų (2 kokybės lygis).
6. Pasigendama diferenciacijos pamokoje. Mokinių apklausoje tik 28-29% mokinių teigia, kad mokytojai mokiniams skiria skirtingas užduotis arba pateikia įvairius tos pačios užduoties variantus, kuriuos mokiniai galėtų rinktis atlikti. O taip dirbantys teigia 76% mokytojų. Išorinio vertinimo išvadose taip pat akcentuojama, kad mokytojai „dažniausiai dirba su visa klase vienodai, nesudaromos sąlygos pasirinkti užduotis pamokoje ir/ar namuose“. Tačiau apklausoje net 92% mokinių nurodo, kad mokiniai, kurie per pamokas greitai atlieka užduotis, gauna papildomų užduočių. Taip pat 72% teigia, kad, jei reikia, per pamokas gali pasilengvinti skiriamų užduočių atlikimą: galima naudotis žodynais, užduotį atlikti kartu su draugais ir pan. (2 kokybės lygis).
7. Klasės valdymas. 90% mokytojų ir 88% mokinių atsakė, kad pamokose laikomasi sutartų taisyklių ir procedūrų, o mokytojai skatina pageidaujamą elgesį ir telkia mokinių dėmesį į mokymąsi. (4 kokybės lygis).
8. 100% mokytojų teigia, kad į mokinių klaidas reaguoja konstruktyviai, 97%, kad pamokose mokiniai atsakinėja drąsiai, nebijo klausti. Tačiau mokiniai teigia kitaip: tik 38% mokinių pamokose nebijo daryti klaidų ar neteisingai atsakyti, 44% teigia, kad pamokose mokosi konstruktyviai, nekonfliktuoja ar nebijo kalbėti apie mokymosi problemas (2 kokybės lygis).

REKOMENDACIJOS GIMNAZIJS VEIKLOS TOBULINIMUI

1. Planuojant pamokas atsižvelgti į mokinių **individualius poreikius**, nuomonę, taip skatinant prisiimti atsakomybę už savo mokymąsi.
2. Planuojant kasdienę veiklą kelti pamokos uždavinius, orientuotus į pamatuojamą rezultatą, numatant ir formuluojant konkrečius išmokimo vertinimo kriterijus.
3. Ieškoti sąmoningą ir aktyvų kiekvieno mokinio mokymąsi mokyti skatinančių metodų, užduočių bei mokymosi priemonių ir erdvių; pamokose sudaryti sąlygas mokytis bendradarbiaujant.
4. Tobulinti pradėtą diegti kolegialų grįžtamąjį ryšį, numatant konkrečius svarstytinus klausimus: individualių ugdymosi tikslų kėlimas, konkretaus ir pamatuojamo pamokos uždavinio formulavimas, ugdymo personalizavimas, skirtingų užduočių skirtingų gebėjimų mokiniams pateikimas, pagalba mokiniui pamokoje.
5. Aktyviau naudoti įvairius būdus (tarp jų ir IQESonline platformą) mokinių grįžtamajam ryšiui ir pamokos vertinimui.
6. Metodinėje taryboje aptarti ir numatyti priemones mokytojų kvalifikacijos tobulinimui pamokos organizavimo, mokymo(si) integravimo, diferencijavimo ir personalizavimo klausimais.
7. Efektyviau išnaudoti elektroninio dienyno galimybes teikiant informaciją mokiniams, tėvams (globėjams) apie mokinių daromą pažangą, mokymosi organizavimą (pagyrimai, pastabos apie pamokas, konsultavimas, namų darbų skyrimas).
8. Susitarti dėl tarpdalykinės integracijos sąvokos, jos fiksavimo tvarkos e.dienyno grafoje „Kita veikla“.