

## 2019 m. VEIKLOS KOKYBĖS VIDAUS ĮSIVERTINIMO REZULTATAI

### Veiklos kokybės vidaus įsivertinimo grupė

- Birutė Lasauskienė – lietuvių kalbos ir literatūros mokytoja;
- Vitalija Kanišauskaitė – rusų kalbos mokytoja;
- Asta Stipinienė – ekonomikos ir verslo mokytoja.

**Tikslas** – nuolat įsivertinant veiklos kokybę, teikti gimnazijos bendruomenei rekomendacijas, kaip gerinti gimnazijos veiklą, mokinių ugdymą(si) ir daromą pažangą, kad būtų maksimaliai tenkinami besimokančių asmenų ir jų tėvų (globėjų) lūkesčiai.

### Uždaviniai:

1. Rinkti patikimus duomenis apie gimnazijos veiklą, juos analizuoti, apmąstyti.
2. Nustatyti gimnazijos privalumus ir trūkumus.
3. Susitarti dėl veiklos tobulinimo prioritetų.
4. Gautus veiklos kokybės įsivertinimo vykdymo duomenis panaudoti gimnazijos veiklos tobulinimui.
5. Informuoti mokyklos bendruomenę ir kitas atsakingas institucijas apie įsivertinimo vykdymo metu gautus duomenis ir rezultatus.

Veiklos įsivertinimui atlikti naudojama „Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika“, patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267.

Remiantis gimnazijos 2018 metų tėvų, mokinių bei mokytojų apklausomis, plačiojo įsivertinimo 3 metų palyginimu, 2017-2019 metų strateginiu planu, 2019 metų veiklos planu giluminiam gimnazijos veiklos įsivertinimui buvo pasirinkta veiklos sritis „**2.4.2. Mokinių įsivertinimas**“.

### Duomenų šaltiniai ir metodai

- Mokinių apklausos (IQESoline apklausos):
  - 2019 m. birželis: 162 mokiniai (375 pakviesti) – 43,2%
  - 2019 m. gruodis: 245 mokiniai (486 pakviesti) – 50,4% + 39 (iš dalies) – 58,4 %
- Mokytojų apklausos (IQESoline apklausos):
  - 2019 m. birželis: 25 mokytojai (50 pakviestų) – 50%
- LL3 tyrimas apie mokytojų profesinį kapitalą: 2019 m. gegužė – 100%
- MIP stebėjimo lapų analizė 2018 ir 2019 m. spalio
- Stebėtų pamokų protokolai (direktoriaus pavaduotojos)
- E.dienyno dalykų pažymiai, įrašai, komentarai.

### Mūsų pažangos kriterijai

- Mokiniai puikiai supranta, kad yra atsakingi už savo mokymąsi ir pasiekimus.
- Mokiniai pamokose dažnai vertina savo ir draugų atliktas užduotis.
- Beveik visose pamokose mokiniai mokosi įsivertinti savo pasiekimus.
- Visi mokytojai naudoja kaupiamąjį vertinimą ir laikosi metodinėse grupėse priimtų susitarimų.
- Mokiniai aktyviai įsitraukia į mokymosi pasiekimų įsivertinimą.
- Atsakingai ir pagrįstai pildo MIP lapus ir nuolat aptaria su klasės vadovu.
- Pamokose mokiniai nebijo klysti, klaidas traktuoja kaip mokymosi galimybę.

## IŠVADOS

- Mokiniai teigia, kad mokytis jiems yra svarbu – 92% (nuo 284 ats.) arba 49,2% (visų mokinių); **2-3 kokybės lygis.**
- Mokiniai 2018-2019 m. m. padarė pažangą – 77% mokinių apie save, 72% mokytojų apie savo mokinius; **3 lygis.** Tačiau net 24% mokinių nemato pažangos.
- Mokiniai pamokose dažnai vertina savo ir draugų atliktas užduotis – 54% (nuo 162 ats.) arba 23% (nuo visų 375 pakviestų) **2 lygis.**
- Pamokose mokiniai mokosi įsivertinti savo pasiekimus – 50% (nuo 162 ats.) arba 21,1% (visų 375 pakviestų); **2 lygis.**
- Stebėtos pamokos, kuriose vyko mokinių įsivertinimas – 68,6% (duomenis pateikė direktoriaus pavaduotojos ugdymui); **3 lygis.**
- Mokinių klaidos traktuojamos kaip mokymosi galimybė – 66% mokinių ir 85% tėvų nurodė, kad per pamokas į mokinių klaidas žiūrima kaip į mokymosi galimybes; **3 lygis.**
- Stebėtos pamokos, kuriose naudotas grįžtamasis ryšys – 78,1% (duomenis pateikė direktoriaus pavaduotojos ugdymui); **3 lygis.**
- Mokytojai naudoja kaupiamąjį vertinimą ir laikosi metodinėse grupėse priimtų susitarimų (100% metodinių grupių pirmininkai (2018-2019 m. m.)).
- 68% mokinių nurodė, kad visada arba dažnai į mokymosi pasiekimų įsivertinimą įsitraukia aktyviai; **3 lygis.**
- 87% mokinių nurodė, kad žino, kur kreiptis, jei reikalinga pagalba mokantis, o 76% teigia mokymosi pagalbą gaunantys mokykloje; **3 lygis.**
- MIP stebėjimo lapai (palyginimas):
  - nepatobulinta MIP lapo forma
  - jaučiama dinamika tarp 1 ir 2 klasės pildomų formų (mažiau neužpildytų vietų, konkrečiau formuluojami tikslai).
  - 4b MIP lapai pildomi nuosekliai, mokiniai reflektuoja (gilesnė analizė, ieškoma priežasčių, dauguma mokinių jau geba daryti išvadas ir ieškoti sprendimo būdų)
  - MIP stebėjimo lapai yra reikalingi, nes priverčia mokinius analizuoti, mokiniai taip mokosi įsivertinti, analizuoti ir priimti atsakomybę. Toks ir buvo MIP stebėjimo lapų tikslas.
  - 62% mokinių nurodo, kad MIP lapus pildo atsakingai ir aptaria su klasės vadovu; **3 kokybės lygis.**

## REKOMENDACIJOS GIMNAZIJOS VEIKLOS TOBULINIMUI

1. Mokytojams pamokoje planuoti ir pateikti konkrečius į(si)vertinimo kriterijus.
2. Mokytojams pamokose skirti daugiau laiko mokinių pasiekimų aptarimui.
3. Pamokose daugiau dėmesio skirti mokinių gebėjimų įsivertinimui.
4. Reikalingi susitarimai dėl MIP lapų pildymo ir aptarimų.
5. MIP lapai reikalingi, tik reikia daugiau aptarimų ir refleksijos.
6. Klasių auklėtojams dalintis gerąja patirtimi apie MIP lapų naudojimą mokinių mokymosi atsakomybei didinti.
7. Dalintis gerąja patirtimi apie įsivertinimo metodų taikymą pamokose.
8. Metodinėse grupėse apsvarstyti vertinimo/įsivertinimo būdų efektyvumą.
9. Skatinti ir plėtoti mokytojų bendradarbiavimą pamokos organizavimo, mokinių atsakomybės už savo rezultatus didinimo klausimais.